



NAUKA ISSN 1561-6894 I STUDIA

7(187) 2018

EKONOMICZNE NAUKI
PRAWO
FILOLOGICZNE NAUKI
PEDAGOGICZNE NAUKI
FIZYCZNA KULTURA I SPORT
BIOLOGICZNE NAUKI
TECHNICZNE NAUKI

ISSN 1561-6894

NR 7(187) 2018

Nauka i Studia

Przemysł
Nauka i studia
2018

Wydawca: Sp. z o.o. «Nauka i studia»

Redaktor naczelna: Prof. dr hab. Koretskiy M.H.

Zespyi redakcyjny:

dr hab. Jerzy Ciborowski
dr. hab. Antonova L.W.,
dr. hab. Dacij N.W.,
dr. hab. Bova T.W.,
dr. hab. Elfbietta Zawadzki,
dr. hab. Rudrkievich I.V.,
dr. hab. Sychenko W.W.,
Katarzyna Szuszkiewicz,
dr. hab. Aneta Lukaszek-
Solek ,
dr. hab. Adam Lichota ,
dr. hab. Arkadiusz Klimczyk,
dr. hab. Agnieszka
Malinowska ,
dr. hab. Grzegorz Seweryn ,
dr. hab. Lech Adamus ,
dr. hab. Marcin Apostol

Redakcja techniczna:

Irena Olszewska,
Irina Schaschenko,
Grażyna Klamut.

Dział sprzedaży:
Zbigniew Targalski

**Adres wydawcy i
redacji:**

37-700 Przemysł. ul.
Lukasińskiego 9
☎ (0-16) 658 32 10

e-mail: paha@rusnauka.com

Druk i oprawa:

Sp. z o.o. «Nauka i studia»

Cena

54,90 zł (w tym VAT 22%)

Wszystkie prawa zastrzeżone.

*Żadna część ani całość tej publikacji nie może być bez zgody
Wydawcy – Wydawnictwa Sp. z o.o. «Nauka i studia» – reprodukowana,
Użyta do innej publikacji.*

© Kolektyw autorów, 2018

© Nauka i studia, 2018

Хуатбекулы Еркнат

PhD Докторант

*Институт литературы и искусства имени Ауэзова и
Казахский национальный университет имени аль-Фараби*

Баязитов Б.Б.

Преподаватель, КазНУ им. аль-Фараби,

Факультет филологии и мировых языков,

Кафедра казахской литературы и теории литературы

АНАЛИЗ ПОЛИТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА (ДИСКУРСНЫЕ АНАЛИЗЫ В ПОЛИТИКЕ)

В период глобализации мировой литературный процесс находится на уровне максимального развития, и наше литературоведение должно соответствовать этим требованиям. Литературоведение отражает духовность, состояние, культурное пространство народа в какой-то определенной степени. В XX веке, ставшем «золотым веком казахской литературы», казахская литература глубоко развивалась в научно-теоретическом направлении. Казахская литература в периоды своего развития проводила исследования в различных направлениях.

Начиная со времени получения независимости нашей страной, зародилась новая волна в литературном процессе, писатели обращались к неисследованным темам. Если рассматривать в сравнительном плане, мировая литература ценна новыми результатами, и в этом процессе наша литература, сохраняя свои национальные ценности, делала анализы в новых направлениях, показывая особенности, свойственные нации, и это можно считать достижением нашего литературоведения.

В нашей казахской литературе значительное место занимают всесторонние исследования художественных текстов с художественной, эстетической, информационной, познавательной точки зрения, в том числе и проблемы дискурсного анализа. Тем не менее, в литературоведении наряду с

художественными текстами, еще недостаточно исследуются труды политического лидера.

Так как дискурс является основным термином лингвистики, литературоведения, политологии, философии и других дисциплин, то ясно, что все термины, дополняющие дискурс, используются в этих дисциплинах. Поэтому раскрытие образа политического лидера, анализ его трудов на фоне политического дискурса является основным объектом изучения литературоведения.

Наш анализ политического дискурса проводится на основе трудов, интервью, статей, докладов и выступлений Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева перед народом. Обращая внимание на разные периоды трудового пути Н.А.Назарбаева, остановимся на особенностях повествования, использованных в связи с теми ситуациями. В этом плане не ставится цель охватить сборник общих текстов, исследование проводится нами с использованием актуальных материалов.

Рассматриваемый нами образ политического лидера отличается от понятий, имеющих место в политических науках, наше исследование рассматривает не «эквиваленты» в общей политологии, а образ только на основе дискурсных представлений. Например, особенности определения личностью самого себя, то есть тексты говорящего человека, прямо или косвенно направленные на определенный объект, рассматриваются через интертекстуальный анализ и наряду с раскрытием мыслей мы стремимся показать характер и поведение говорящего или пишущего.

В этом отношении мы опираемся на исследования А.П.Чудинова по политической коммуникации в качестве основы дискурса как вида коммуникации лидера. По мнению исследователя, политическая коммуникация отражает широкоформатный политический коммуникативный процесс, состоящий из перечня специальных элементов: политический язык, политический текст, контекст, политическую речь, стиль политического языка, политическую сферу коммуникации и ее виды, жанры политического слова, политический дискурс [1, 31-41].

Лидерство – это явление, которое исследуется во всех отраслях науки (политологии, социологии, психологии и др.), поэтому оно имеет многочисленные теории и эти понятия отличаются друг от друга.

Среди них - *теория особенностей*, сторонники этой точки зрения рассматривают лидерство как явление, порождаемое из особых качеств человека. Они считают, что их вклад для достижения определенных результатов, способность быть лидером выше, чем у других людей.

Представители второй группы придерживаются теории определения роли *следовании*, при разъяснении феномена лидерства они исходят из того, что наряду с целями и предложениями политического лидера, надо обращать внимание на цели и предложения исполнителей. Считают, что руководитель группы становится лидером, используя в качестве установок их последние результаты.

Сторонники третьей точки зрения предлагают теорию ситуаций. Они считают, что рождению каждого лидера высокого уровня непосредственно влияют условия того времени. По их мнению, учитывая в сопоставительном плане особенности лидерства, характерные для этого времени, можно утверждать, что любые сложные политические события требуют лидера, способного быть лидером именно в тех условиях.

Сторонники четвертой точки зрения на лидерство придерживаются *синтетической* теории лидерства (теория развития синтеза эволюционным путем), они предлагают компромиссные подходы [2, 36]. То есть они рассматривают все приведенные выше мнения в связи друг с другом.

Политический лидер – это коммуникативное явление, лидер стремится учитывать интересы всех социальных групп и при взаимоотношениях с ними использует различные манеры разговора.

Нашим дискурсным анализам соответствует установка представителей компромиссного характера.

Политический лидер – это групповое явление. Даже если рассматривать с логической точки зрения, действия лидера только «со своей» стороны, отсутствие связи со сторонниками – это очевидный нонсенс. Основная сила лидера, его влияние – это плод групповых отношений. То есть это асимметричные отношения.

В результате тесных связей между лидером и аудиторией, дискурса, влияющего на группу, группа, показывая, что им нужен такой лидер, открывает тем самым путь для определения основного решения.

Теперь обратим внимание на связи между лидером и группой. Благодаря этим приемам связи можно определить и характер лидера. К видам связи мы относим беседу, диалог, видеоматериалы и др. Остановимся на них по отдельности.

1. Интервью – в узком плане это обмен мнениями. Беседа с журналистом в связи с известными событиями или в любых других ситуациях. В этом плане интервью направлен на многочисленную аудиторию читателей и зрителей, поэтому можно получить возможность отчетливо представить образ политика в условиях общения.

2. Выступление перед целевой или общей аудиторией – это вид связи, показывающий единство. В этом плане лидер должен уметь быть воспринятым массой, слушатели должны верить в него и воспринимать как лидера, все высказанные им предложения должны поддержать единогласно. По этому приему видно, что придается значение ораторскому мастерству лидера. Непосредственно можно увидеть, как он воздействует на аудиторию, какими приемами может удержать внимание слушателей, какие действия может предпринимать для доказательства своих суждений и выводов.

3. Политический аналитический текст отражает гражданскую позицию лидера и способность решать поставленные проблемы, понимание им сути проблемы, умение находить разные пути его решения, умение давать разъяснения аудитории.

4. Политическая программа является официальным документом. В ней рассматриваются, в какой аудитории политик выступает с докладом, какие группы охватывает. В материале политической программы в первую очередь рассматривают предложения, проблемы и пути их решения.

Диалог (интервью) политика с журналистом.

– Нурсултан Абишевич, недавно в Алматы Вы говорили о том, что в Казахстане готовится целостная программа национальной программы ..

Н.Назарбаев:

– Как Вы думаете, есть ли почитаемые вещи у человека? Почитаемые вещи должны быть и у государства, на них надо воспитывать молодежь. Первостепенная проблема в Казахстане – сближение многонационального народа [3, 34].

В этом случае, отвечая на вопрос вопросом, Н.Назарбаев заставляет задающего вопрос считаться с его мнением(есть ли почитаемые вещи у человека?), таким образом он показывает, что в беседе он не ведомый, а ведущий. Также сам расширяет рамки предложенной темы и сам предлагает решение.

Доклад политика в общей аудитории.

Н.Назарбаев: «Мы потомки тех, кто веками проживал на стыке мировых цивилизаций. Великая Степь всегда была перекрестком, на котором встречались различные культуры, языки, армии, религии, товары и идеи. На протяжении тысячелетий Степь была генератором народов. А в XXI веке она должна стать генератором человека особого качества, генератором новых идей. Навыки степного мышления, генетически заложенные в нас, наиболее полно отражают глобальные тренды - мобильность и системность. Кочевники всегда были мобильными и все их действия, на первый взгляд, не поддающиеся осмыслению, всегда соответствовали определенным циклам природы и принципам общественных взаимоотношений» [4, 366].

Как мы видим, упоминая кочевой период жизни народа, как бы делает обзор или экскурс в историю. Говоря о том, что вся культура существовала на стыке мировых цивилизаций (Великая Степь всегда была перекрестком, на кото- ром

встречались различные культуры, языки, армии, религии, товары и идеи), воздействует на среду, воспринимающую его слова, тем самым поднимая его дух, взывая к ее патриотическим чувствам.

Характеризуя прошлое время, ставит на первый план цели сегодняшнего дня (должна стать генератором человека особого качества, генератором новых идей). Уточняя и конкретизируя поставленные цели, стремится поднять чувство доверия и уверенности слушателя (читателя) в его достижении (кочевники всегда были мобильными). В этом видится основная цель адресанта – не только привлечь аудиторию на свою сторону, а умение убедительно донести мысль, стимулировать адресата.

Проведение политиком политического анализа.

Обзорный анализ прошедшего, постановка конкретных целей на будущее можно проследить в очередном Послании Н.Назарбаева народу Казахстана: «Теперь важно глубоко осмыслить ситуацию, проанализировать наше развитие с точки зрения мирового опыта и сравнить степень реализации наших реформ и формирования новых институтов с лучшим мировым опытом. Не менее важно трезво проанализировать свои сильные и слабые стороны и только после этого разработать свою собственную стратегию» [5, 12].

Н.Назарбаев со знанием дела, с объективной и субъективной точек зрения делает обзорный анализ возложенных на него задач. Разъясняя цели и задачи народа, одновременно показывает пути для экономического роста. В политическом анализе Н.Назарбаев показывает не только единый цивилизационный путь народа, но и четко указывает на его недостаточно развитые стороны.

Обладание доверием народа – это основной ключ лидерства. В этом отношении лидер, считаясь с положением народа, предлагает ясные и конкретные начинания.

Обобщая выше проведенные сравнительные анализы, можно сделать вывод о том, что дискурс общения с группой и в настоящее время требует еще более глубоких исследований.

Мы выражаем надежду, что дискурсные анализы в научных отраслях политологии, философии, лингвистики и др. дадут возможность для решения таких проблем.

Этот прием, глубоко исследованный в политологии, имеет свои особенности и в плане дискурса. Нам известно, что политик в процессе вопросов и ответов не всегда дает полные ответы на все вопросы.

Отдельно остановимся на приемах, характерных для политиков в процессе ответов на те или иные вопросы.

В дискурсе отдельно рассматриваются и методы ответов в ходе вопросов и ответов лидера, когда лидер вступает в беседу с журналистом или с определенной аудиторией. Лу Тинтин в статье «Стратегия уклонения в политическом интервью» выделяет восемь видов методов ответов на вопросы.

1. Политический деятель игнорирует вопрос.

2. Политик признает важность затронутой проблемы, но не отвечает на вопрос.

3. Политик доказывает неуместность вопроса по следующим причинам:

- вопрос не затрагивает суть проблемы;
- вопрос основан на ложной предпосылке.

4. Политик отказывается от ответа по причине:

- неспособности дать его;
- невозможности говорить за кого-то другого;
- несвоевременности вопроса (ответ откладывается на более поздний срок);
- незнания законов в соответствующей сфере или других подробностей.

5. Политик фокусирует внимание на собственной политической деятельности:

- представляет политику;

- оправдывает политику;
- осуществляет политический анализ;
- занимается самооправданием.

6. Ответ политика оказывается неполным, например, частичным, освещающим лишь некоторые аспекты проблемы.

7. Политик повторяет ответ на предыдущий вопрос.

8. Политический деятель заявляет, что интервьюер неправильно понял предыдущий ответ [6, 60].

Взяв за основу эти приемы, попытаемся сделать анализ на примерах интервью и бесед Н. Назарбаева.

Прием несогласия с задающим вопросом собеседником.

Политик в ходе ответов на вопросы показывает неясность или неверность вопроса собеседника, отвечает, выражая противоположное мнение. Приведем пример из интервью, данного в 1993 году газете «Известия»:

Журналист:

– Все это означает, что Назарбаев признает, что его прошлые начинания фантастичны или преждевременны?

Н. Назарбаев:

– Это совсем не так. Логика пройденного не умаляет логики возможных вещей. Я не сомневаюсь в том, что была ясная альтернатива выбору, сделанному под влиянием объективных условий и самое важное - в правильности поставленной перед собой цели и достижении этой цели... но теперь мы достигнем этой цели другим, более долгим и дорогим путем [3, 62].

Прием повтора предыдущего ответа.

В этом отношении политик напоминает созвучие содержательной стороны вопроса с ответами, данными ранее, и с помощью повтора предыдущих ответов

удовлетворяет задающего вопрос собеседника. В этом плане можно остановиться на выступлении Н. Назарбаева на встрече с руководителями средств массовой информации Казахстана и России.

Ю. Совцов, первый заместитель главного редактора газеты «Труд»:

– Вопрос такой: Разгорается вопрос о присоединении Белоруссии к России. Хотелось бы узнать вашу точку зрения по этому вопросу.

Н. Назарбаев:

– Я уже говорил по этой теме, но скажу конкретно еще раз: я поддерживаю любое вхождение, любое сближение, любое общественное содружество, то есть союз. Конечно, если при этом процессе будут сохранены международные права, если будут сохранены равенство, независимость, региональная целостность, взаимовыгода и доверие [3, 317].

Как показали анализы выше, в ходе разбора различных тактик можно заметить их созвучие друг с другом. Так как ряд дискурсивных приемов многочислен, некоторые элементы в ответах интервьюера или собеседника могут встречаться на фоне использования какого-либо второго приема. С научной точки зрения, это считается закономерным явлением.

Список использованной литературы

1. Чудинов А.П. Политическая лингвистика: учебное пособие. – М.: Флинта, Наука, 2007. – 256 с.
2. Методология исследований политического дискурса. Актуальные проблемы содержательного анализа обществ.-полит. текстов. Вып. 3 /И.Ф. Ухванова-Шмыгова, А.А. Маркович, В.Н. Ухванов; Под общ. ред. И.Ф. Ухвановой-Шмыговой. – Мн.: «Технопринт», 2002. – 360 с.
3. Назарбаев Н.Ә. Казахстанско-Российские отношения: доклады, выступления, статьи, интервью. – Алматы: Казахстан, 1998. – 336 с.
4. Назарбаев Н.А. Казахстанский путь. – Караганды: 2006. – 372 с.

5. Назарбаев П.А. Стратегия независимости. — Алматы: Атамұра, 2003. — 336 с.
6. Политическая лингвистика / гл. ред. А. П. Чудинов ; ФГБОУ ВПО «Урал. гос. пед. ун-т». — Екатеринбург, 2016. — Вып. 4 (58). — 263 с.

EKONOMICZNE NAUKI

Прокопенко Ю.О. ДЕФІНІЦІЯ ПОНЯТТЯ «ЕФЕКТИВНІСТЬ УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНИМИ ПРОЕКТАМИ МАШИНОБУДІВНИХ ПІДПРИЄМСТВ».....	3
Іліна Oksana EFFECTIVE REALIZATION OF PERSONNEL POTENTIAL AT WATER TRANSPORT ORGANIZATIONS	18
Popelo Olga THE SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL POTENTIAL OF THE REGIONS OF UKRAINE AS THE BASIS OF A KNOWLEDGE ECONOMY.....	29

PRAWO

Жапарқұл С.М., Тлебаева Г.М., Орынбек А.М. МЕДИЦИНАЛЫҚ ҚЫЗМЕТ КӨРСЕТУДІ ЖҮЗЕГЕ АСЫРУДАН ТУЫНДАЙТЫН АЗАМАТТЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖАУАПКЕРШІЛІККЕ ТАРТУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ ЖӘНЕ ЖАУАПКЕРШІЛІК СУБЪЕКТИЛЕРІ	35
--	----

FILOLOGICZNE NAUKI

Nusipalikyzy Aktoty KORKYT ATA	41
Матасова И.Н. THE FORMATION OF THE NEW PHRASAL VERBS IN THE MODERN ENGLISH LANGUAGE.....	45
Хуатбекулы Е., Баязитов Б.Б., АНАЛИЗ ПОЛИТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА (ДИСКУРСНЫЕ АНАЛИЗЫ В ПОЛИТИКЕ).....	51
Кабдешова К.А. ТАРИХИ ЖЫРЛАР ТАБИФАТЫ	61
Mukhametzhanova S.N. SHOKAN AND THE EPIC "MANAS": PUTTING INTO WRITING AND PUBLISHING FRAGMENTS OF THE EPIC	66

PEDAGOGICZNE NAUKI

Shvaikovskiy A.S., Danesh A.B. THE ROLE OF LISTENING STRATEGY INSTRUCTION IN ADVANCING LEARNERS' LISTENING ACHIEVEMENT	74
---	----

N
Nauka i studia
S

